



*Universidad Nacional del Nordeste*  
Facultad de Ciencias Exactas  
y Naturales y Agrimensura

**EVALUACIÓN PERIODICA**  
**DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA**  
**(RES-2024-832-CS)**

**Departamento** : INFORMATICA  
**Área** : CIENCIAS Y METODOS COMPUTACIONALES  
**Cargo** : JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS  
**Dedicación** : SIMPLE  
**Unidad Curricular** : LOGICA Y MATEMATICA COPMPUTACIONAL  
**Tareas asignadas** : Las que indique el Área o el Departamento  
**Docente convocado** : JORGE ARIEL GONZÁLEZ  
**Período Evaluado** : 2021 a 2025  
**Resolución** : 2025-318-CD-EXA#UNNE  
**Miembros Titulares de la Comisión Evaluadora:** Ing. (Mgter.) JULIO C. ACOSTA;  
Ing. (Dr.) RUBEN A. BERNAL y Lic. ANDREA B. LENCINA

**Observador Estudiantil:** AUSENTE

**Fecha:** 22/10/2025 – **Hora:** 16 hs.

En la Ciudad de Corrientes, a los 22 (veintidós) días del mes de octubre del año 2025, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en calle 9 de Julio 1449, siendo las 16 horas, se reúnen los evaluadores: Ing. (Mgter.) JULIO C. ACOSTA; Ing. (Dr.) RUBEN A. BERNAL y Lic. ANDREA B. LENCINA; todos los miembros de la Comisión Evaluadora constituida presentes en el espacio físico de la FaCENA designados por Resolución N° 2025-318-CD-EXA#UNNE para evaluar sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, el Plan de Actividades Docente presentado por la docente y la entrevista personal, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE (RES-2024-832-CS) para la renovación de su designación en el mencionado cargo.

**Se deja constancia de la ausencia del Observador Estudiantil Sr. WALTER L. MEZA.**

**EVALUACIÓN DEL INFORME DEL/DE LA DOCENTE:**

El docente evaluado posee título de Contador Público Nacional, Licenciado en Didáctica de la Matemática, Especialista en Investigación Educativa y Magister en Enseñanza de la Matemática; tiene 1 (una) diplomatura y 150 hs de curso de posgrado más un curso de capacitación. Es docente universitario desde hace 21 años; Profesor Titular Ordinario con dedicación simple de Matemática B y de Matemática C en la FCA UNNE, Profesor Titular Ordinario con dedicación simple de Matemática I (Álgebra) en el Instituto de Ciencias Criminalísticas y Criminología UNNE, Profesor Adjunto



*Universidad Nacional del Nordeste*  
Facultad de Ciencias Exactas  
y Naturales y Agrimensura

Ordinario con dedicación simple de Álgebra en la FaCENA UNNE, Profesor Adjunto Ordinario con dedicación simple de Matemática I y de Matemática II en la FCA UNNE y Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario de Lógica y Matemática Computacional FaCENA UNNE. Ha sido docente en extensiones áulicas. Es investigador categorizado con categoría 5 en el Programa de incentivos. Ha sido jurado de 6 (seis) concursos o convocatorias a carrera docente y de un tribunal de tesis de grado. Ha sido Miembro del Consejo directivo de la FCA y Director del Departamento Matemática y Estadística en la FCA además integró 2 (dos) comisiones.

Formación académica:.....	100	puntos
Formación docente: .....	110	puntos
Actividades de actualización y perfeccionamiento: .....	0	puntos
Trayectoria docente universitaria: .....	55,5	puntos
Producción y divulgación en docencia: .....	0	puntos
Trayectoria en investigación científica y/o artística: .....	11	puntos
Producción en investigación científica y/o artística: .....	0	puntos
Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria: .....	0	puntos
Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social: .....	0	puntos
Formación de Recursos Humanos.....	0	puntos
Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación: .....	14	puntos
Actividades de gestión universitaria: .....	33	puntos
Actividades profesionales: .....	0	puntos
<b>Puntaje total obtenido: .....</b>	<b>323,5</b>	<b>puntos</b>

Se incorpora el puntaje total obtenido dada la evaluación de los antecedentes de puntuación permanente y dentro del período evaluado.



*Universidad Nacional del Nordeste*  
Facultad de Ciencias Exactas  
y Naturales y Agrimensura

**EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES**

Se valora el Plan presentado como adecuado, con suficiente coherencia entre las componentes curriculares y suficiente desarrollo metodológico; no ofrece integración de las TICs, el criterio de selección bibliográfica es adecuado, aunque puede presentar reseñas bibliográfica, presenta articulación horizontal y vertical, no propone actividades de investigación. El plan es factible de ser desarrollado en el tiempo previsto.

Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la carrera..... 10 puntos

Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado.... 5 puntos

Desarrollo Metodológico centrado en el estudiante..... 7 puntos

Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida..... 0 puntos

Criterios de selección bibliográfica..... 7 puntos

Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera..... 5 puntos

Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación.  
.....0 puntos

Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales.....10 puntos

**Puntaje total obtenido: ..... 44 puntos**

**Puntaje total compensado a la equivalencia de 80/100:..... 55 puntos**

Se incorpora el puntaje total compensado dada la evaluación del Plan de Actividades docentes.

**VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DEL /DE LA DOCENTE:**

Del Informe de desempeño producido por el Profesor Responsable de la asignatura surge que el desempeño del docente ha sido muy satisfactorio: a) La planificación de actividades, selección de contenidos, logro de objetivos y modalidad de dictado han sido muy satisfactorios al igual que el desempeño del docente al frente de alumnos y en las actividades asignadas y su actualización y profundización de conocimientos es aceptable.

**VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:**

Del informe institucional surge que el docente ha tenido un desempeño satisfactorio ya que: a) Las evaluaciones en las encuestas a los alumnos en el periodo evaluado han sido satisfactorias, b) Integró Comisiones internas y c) Se encuentra en uso de licencia sin goce de haberes por cargo de mayor jerarquía desde el 15/11/2024.



*Universidad Nacional del Nordeste*  
Facultad de Ciencias Exactas  
y Naturales y Agrimensura

**EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL:**

Destacamos la habilidad para comunicarse del docente entrevistado, exhibe una motivación alta y bien fundada para permanecer en el cargo, valora la continuidad-articulación con la asignatura Álgebra de la que es Prof. Responsable, evidencia sólidos conocimientos disciplinares, pudo sostener y explicar su plan de actividades contextualizando la asignatura ofreciendo datos acerca de las condiciones de dictado de la asignatura y hace referencia a los aspectos metodológicos didácticos y pedagógicos en el dictado de la asignaturas, propone una evaluación continua a los alumnos pero señala la necesidad de afectar más docentes a la asignatura para su realización.

Habilidad de Comunicación.....	10 puntos
Motivación para permanecer en el cargo.....	10 puntos
Conocimiento de su plan de actividades docentes.....	10 puntos
Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios..	7 puntos
Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores.....	10 puntos
Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional. .....	10 puntos
Propuesta de evaluación continua a estudiantes.....	10 puntos
Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión. .....	7 puntos
Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular. .....	10 puntos
<b>Puntaje total obtenido:</b> .....	<b>84 puntos</b>
<b>Puntaje total compensado a la equivalencia de 90/100:</b> .....	<b>93,33 puntos</b>
Se incorpora el puntaje total compensado dada la evaluación de la Entrevista Personal.	

**DICTAMEN**

De acuerdo al análisis cualitativo de los Antecedentes expuesto ut supra el postulante alcanzó una valoración cuantitativa de 323,50 (trescientos veintitrés con 50/100) puntos, que con la fórmula de ponderación (40%) le corresponden 12,94 (doce con 94/100) puntos de aporte al puntaje final; de acuerdo al análisis cualitativo del Plan de Actividades Docentes expuesto ut supra el postulante alcanzó una valoración cuantitativa de 44 (cuarenta y cuatro) puntos sobre 80 posibles, que compensados a 100 resultan 55 (cincuenta y cinco) puntos, que con la fórmula de ponderación (30%) le



**Universidad Nacional del Nordeste**  
**Facultad de Ciencias Exactas**  
**y Naturales y Agrimensura**

corresponden 16,50 (dieciseis con 50/100) puntos de aporte al puntaje final; de acuerdo al análisis cualitativo de la Entrevista expuesto ut supra el postulante alcanzó una valoración cuantitativa de 84 (ochenta y cuatro) puntos sobre 90 posibles, que compensados a 100 resultan 93,33 (noventa y tres con 33/100) puntos, que con la fórmula de ponderación (30%) le corresponden 28 (veintiocho) puntos de aporte al puntaje final; así, de acuerdo a los criterios establecidos en la normativa vigente corresponde un puntaje total de 57,44 (cincuenta y siete con 44/100) puntos.

De acuerdo con los antecedentes y a partir del informe de la docente, su desempeño académico e institucional, la entrevista personal, el análisis de la propuesta presentada por la docente, y que el Puntaje ponderado establecido resultó 57,44 (cincuenta y siete con 44/100), esta Comisión Evaluadora PROPONE LA RENOVACIÓN de la designación, con dictamen POSITIVO del Profesor JORGE ARIEL GONZALEZ en el cargo de JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS con dedicación SIMPLE en la unidad curricular “LOGICA Y MATEMATICA COMPUTACIONAL”, área CIENCIAS Y METODOS COMPUTACIONALES, del Departamento INFORMATICA por el período de 4 (cuatro) años.

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 16 hs del día 28 de octubre de 2025, se eleva el presente dictamen.

**Ing. (Mgter) JULIO C. ACOSTA**

**Ing. (Dr.) RUBEN A. BERNAL**

  
Lencina, Andrea Berenice

**Prof. ANDREA B. LENCINA**